

16. Zeitunabhängige Störungsrechnung (Bsp. $L^2 \cdot \delta \cdot \lambda$)

i.a. ist das Eigenwertproblem nicht exakt (analytisch) lösbar. Sei H_0 -Eigenwertproblem gelöst - betrachte

$$\boxed{H = H_0 + \lambda H'}$$

$\lambda H'$: • "kleine Störung" (in welchem Sinne? Nichtelemente klein?)

Annahme • analytisch in λ (→ komplexe \mathbb{D} -Ebene) bei $\lambda = 0$ (fragwürdig, siehe Kap. "Pfadintegral")

16.1 H_0 ohne Entartung

$$H_0 |n^0\rangle = E_n^0 |n^0\rangle \quad \left(\text{betrachte diskretes Spektrum} \right)$$

$$H |n\rangle = E_n |n\rangle$$

analyt. $E_n = E_n^0 + \lambda E_n^1 + \lambda^2 E_n^2 + \dots$

$$|n\rangle = |n^0\rangle + \lambda |n^1\rangle + \lambda^2 |n^2\rangle + \dots$$

$$(E_n^0 = E_{n'}^0 \wedge |n^0\rangle = |n'^0\rangle)$$

einsetzen in $(H_0 + \lambda H') |n\rangle = E_n |n\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') (|n^0\rangle + \lambda |n^1\rangle + \lambda^2 |n^2\rangle + \dots)$$

$$= (E_n^0 + \lambda E_n^1 + \lambda^2 E_n^2 + \dots) (|n^0\rangle + \lambda |n^1\rangle + \dots)$$

$$\textcircled{\lambda^0} \quad H_0 |n^0\rangle = E_n^0 |n^0\rangle \quad \checkmark$$

(117)

$$\textcircled{\lambda^1} \quad H_0 |n^1\rangle + H^1 |n^0\rangle = E_n^0 |n^1\rangle + E_n^1 |n^0\rangle \quad (1)$$

$$\textcircled{\lambda^2} \quad H_0 |n^2\rangle + H^1 |n^1\rangle = E_n^0 |n^2\rangle + E_n^1 |n^1\rangle + E_n^2 |n^0\rangle \quad (2)$$

Normieren $|n\rangle$ unübelnd, $\langle n^0 | n \rangle = 1$

($\langle \bar{n} | \bar{n} \rangle = 1$ am Ende)

$$\langle n | n \rangle = \underbrace{\langle n^0 | n^0 \rangle}_1 + \lambda \underbrace{(\langle n^0 | n^1 \rangle + \langle n^1 | n^0 \rangle)}_{=0 \text{ s.u.}} + \lambda^2 (\langle n^0 | n^2 \rangle + \langle n^2 | n^0 \rangle + \langle n^1 | n^1 \rangle) + \dots \neq 1$$

$$\langle n^0 | n \rangle = \underbrace{\langle n^0 | n^0 \rangle}_1 + \lambda \langle n^0 | n^1 \rangle + \lambda^2 \langle n^0 | n^2 \rangle + \dots = 1$$

$$\lambda^1: \quad \sim \langle n^0 | n^1 \rangle = 0$$

$$\lambda^2: \quad \langle n^0 | n^2 \rangle = 0 \dots$$

$$\textcircled{\lambda^1} \quad |n^1\rangle = \sum_{m \neq n} |m^0\rangle \underbrace{\langle m^0 | n^1 \rangle}_{C_m^1}$$

Multipl. (1) mit $\langle n^0 |$

$$\langle n^0 | H_0 |n^1\rangle + \langle n^0 | H^1 |n^0\rangle = \cancel{E_n^0 \langle n^0 | n^1 \rangle} + E_n^1 \underbrace{\langle n^0 | n^0 \rangle}_1$$

$$\boxed{E_n^1 = \langle n^0 | H^1 |n^0\rangle}$$

(1) • mit $\langle m^0 |$ $m \neq n$

(118)

$$\langle m^0 | H_0 | n^1 \rangle + \langle m^0 | H' | n^0 \rangle = E_n^0 \underbrace{\langle m^0 | n^1 \rangle}_{c_m} + E_n^1 \underbrace{\langle m^0 | n^0 \rangle}_0$$

$$c_m = \frac{\langle m^0 | H' | n^0 \rangle}{E_n^0 - E_m^0} \quad (n \neq m)$$

(2) mult. (2) mit $\langle n^0 |$:

$$\langle n^0 | H' | n^1 \rangle = E_n^2 \underbrace{\langle n^0 | n^0 \rangle}_{\substack{\text{s.o.} \\ 1}} \quad (\text{mit } \langle n^0 | n^1 \rangle = 0)$$

$$E_n^2 = \sum_{m \neq n} \frac{\langle n^0 | H' | m^0 \rangle \langle m^0 | H' | n^0 \rangle}{E_n^0 - E_m^0} \quad (|n^1\rangle = \sum_{m \neq n} |m^0\rangle c_m)$$

negativ für Grundzustand!

mit $\langle m^0 |$ ($m \neq n$)

$$\langle m^0 | H_0 | n^2 \rangle + \langle m^0 | H' | n^1 \rangle = E_n^0 \langle m^0 | n^2 \rangle + E_n^1 \langle m^0 | n^1 \rangle - E_m^0 \langle m^0 | n^2 \rangle$$

$$(E_n^0 - E_m^0) \underbrace{\langle m^0 | n^2 \rangle}_{c_m^2} = \sum_{m' \neq n} \frac{\langle m^0 | H' | m'^0 \rangle \langle m'^0 | H' | n^0 \rangle}{E_n^0 - E_{m'}^0}$$

$$- \sum_{m' \neq n} \langle m^0 | H' | n^0 \rangle \frac{\langle m^0 | m'^0 \rangle \delta_{mm'}}{E_n^0 - E_{m'}^0} \langle m'^0 | H' | n^0 \rangle$$

$$\langle m^0 | n^2 \rangle = \sum_{m' \neq n} \frac{\langle m^0 | H' | m'^0 \rangle \langle m'^0 | H' | n^0 \rangle}{(E_n^0 - E_{m'}^0)(E_n^0 - E_{m'}^0)} \quad (119)$$

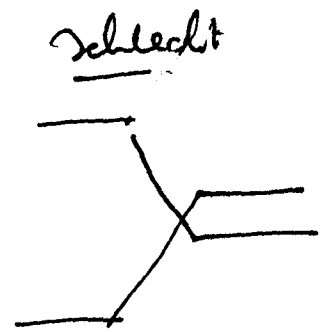
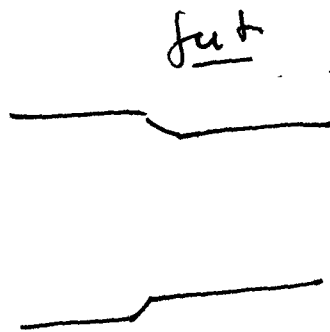
$$- \frac{\langle m^0 | H' | n^0 \rangle \langle n^0 | H' | m^0 \rangle}{(E_n^0 - E_m^0)(E_n^0 - E_m^0)}$$

(d.h. $m' \neq m$ in
erste Term!)

Bem. • Integrale für kontinuierliches Spektrum

• $\lambda H'_{mn} / (E_n^0 - E_m^0) \ll 1$ "kleine Störung" ?

gute Näherung



16.2 H_0 mit Entartung

$$H_0 |n^0, \alpha\rangle = E_n^0 |n^0, \alpha\rangle$$

$$H |n, r\rangle = E_{n,r} |n, r\rangle$$

$$E_{n,r} = E_n^0 + \lambda E_{n,r}^1 + \dots$$

Anzahl der Freiheitsgrade
ändert / nicht nicht!
 $\alpha = 1, \dots, k(n)$
 $r = 1, \dots, k(n)$
(Entartung eventuell
aufgehoben!)

Ansatz

$$|n, r\rangle = \underbrace{\sum_{\alpha} c_{n\alpha}^{(r)} |n^0, \alpha\rangle}_{\times \lambda^0!} + \lambda |n^1, r\rangle + \dots$$

$$(H_0 + \lambda H') \left(\sum_{\alpha} C_{n\alpha}^{(r)} |n^0, \alpha\rangle + \lambda |n^1, r\rangle + \dots \right) \quad (120)$$

$$= (E_n^0 + \lambda E_{n,r}^1 + \dots) \left(\sum_{\alpha} C_{n\alpha}^{(r)} |n^0, \alpha\rangle + \lambda |n^1, r\rangle + \dots \right)$$

(11)

$$H_0 |n^1, r\rangle + \sum_{\alpha} C_{n\alpha}^{(r)} H' |n^0, \alpha\rangle =$$

$$E_{n,r}^1 \sum_{\alpha} C_{n\alpha}^{(r)} |n^0, \alpha\rangle + E_n^0 |n^1, r\rangle$$

" $|n^0, \alpha\rangle$ " sind orthogonal (bzw. orthogonal nicht falls weiter entsteht)

Multipl. mit

$$\langle n^0, r' | \quad : \quad \langle n^0, r | n^1$$

$$\langle n^0, r' | H_0 |n^1, r\rangle + \langle n^0, r' | H' |n^0, \alpha\rangle$$

$$= E_{n,r}^1 \delta_{rr'} + E_n^0 \langle n^0, r' | n^1, r \rangle$$

$\Rightarrow H'$ diagonal in den $\langle n^0, r |$

$\langle n^0, \alpha' | H' |n^0, \alpha\rangle$ ist eine hermitesche Matrix in

k -dim. Raum, läßt sich diagonalisieren \rightarrow

wähle eine solche neue Basis $|n^0, r\rangle$, in dieser Basis ist obige Gleichung konstant

$$\boxed{E_{n,r}^1 = \langle H'_{rr} \rangle}$$

$|n^1, r\rangle$ ist in dieser Ordnung unbestimmt, Bestimmung aus λ^2 -Ordnung

Wir brauchen also Basis, in der H' (zumindest in Unterraum (12) "n") diagonal ist:

ei Operator A vertausche mit H_0, H' (diese aber nicht notwendigerweise untereinander); wähle simultane E.V. $|f\rangle$ zu A, H_0 : (dies sei ein vollst. System von vertauschb. Operatoren); Entartung also aufgehoben

$$(i) \quad A|f\rangle = \lambda|f\rangle$$

$$A \underline{H'|f\rangle} = H'A|f\rangle = \lambda \underline{H'|f\rangle}$$

$$(ii) \quad \underline{H_0|f\rangle} = \underline{E^0|f\rangle}$$

im entarteten U.R. :
 $(|f\rangle, |f'\rangle)$ in U.R.)
 $\underline{\quad}$ zu E^0

$$\langle f'| \underline{H_0} \underline{H'|f\rangle} = \underline{E^0} \langle f'| \underline{H'|f\rangle}$$

$(i)+(ii)$ $H'|f\rangle$ ist nicht (i.a)

in Unterraum, aber der Anteil in Unterraum entspricht der diagonalen Wirkung von H'

$H'|f\rangle$ hat gleiche

"E.W." in Unterraum zu

A, H_0 wie $|f\rangle$ (keine Entartung)

$$\underline{|H'|f\rangle \sim c|f\rangle \text{ in Unterraum}}$$

Bem. falls kein vollständiger Satz von vertauschbaren Op. \rightarrow mehrere weitere Op. B hinzu etc.

16.3 Spin-Bahn-Kopplung

(122)

$$H' = \frac{1}{2m^2c^2} \frac{1}{r} e \frac{d\phi(r)}{dr} \vec{L} \cdot \vec{S} \quad \text{"Klein"}$$

Vollständiger Satz vertauschbare Operatoren $\left(\phi = -\frac{e}{r} \right)$

$$\underbrace{H, \vec{J}^2, J_z, \vec{L}^2, S^2} \rightarrow \text{simultane Eigenvektoren}$$

und H_0

$$H' \text{ vertauscht (wie } H_0) \text{ mit } \underbrace{\vec{J}^2, J_z, \vec{L}^2, S^2}_{\text{unser vorheriges "A"}}$$

\rightarrow ist diagonal in Eigenraum

Zu dieser "A" und H_0 (siehe S. 121)

wir umgehen so die Diagonalisierung ("Stärkeproblem") >

(aber erinner: es gibt i.a. Übergangselemente in den "Hauptquantenzahlen" von H_0 !)

hier $\vec{L} \cdot \vec{S} = \frac{1}{2} (\vec{J}^2 - \vec{L}^2 - \vec{S}^2)$

$$\boxed{E'} = \langle n, j, m, l, s | H' | n, j, m, l, s \rangle$$

$$= \frac{\hbar^2 e^2}{4m^2c^2} (j(j+1) - l(l+1) - s(s+1)) \times$$

$$\times \langle n, j, m, l, s | \frac{1}{r^3} | n, j, m, l, s \rangle$$

$$\left(\frac{1}{r^3} \right)_{n,l}$$

$$= \begin{cases} l & \text{for } j = l + 1/2 \\ -(l+1) & \text{for } j = l - 1/2 \end{cases}$$

Ortsraum = Bending

$$\langle \tilde{\chi} | n, j = l \pm \frac{1}{2}, m_j, l \rangle$$

$$= R_{nl}(r) \left(\alpha_{\pm} \sum_{m_l} Y_{l, m_l - \frac{1}{2}}(\vartheta, \varphi) + \beta_{\pm} \sum_{m_l} Y_{l, m_l + \frac{1}{2}}(\vartheta, \varphi) \right)$$

mit C.G. Koeff. $\alpha_{\pm}, \beta_{\pm}$ (hier $\alpha_{\pm} = \pm \beta_{\mp}$)

und: $|\alpha_{\pm}|^2 + |\beta_{\pm}|^2 = 1$ → Schwabl)

$\frac{1}{r^3}$ ist diagonal in den $m_l = m_j \mp \frac{1}{2}$; obiges. Matrix-
element: m_l unabhängig, m_l unabhängig

$$\langle \frac{1}{r^3} \rangle_{nl} = \frac{1}{a^3 n^3 l(l+\frac{1}{2})(l+1)} \dots$$

für Coulomb-pot. mit Bohr radius

$$\langle H' \rangle = E' = \frac{mc^2 \alpha^4}{4n^3 l(l+\frac{1}{2})(l+1)} \begin{pmatrix} l \\ -l-1 \end{pmatrix}$$

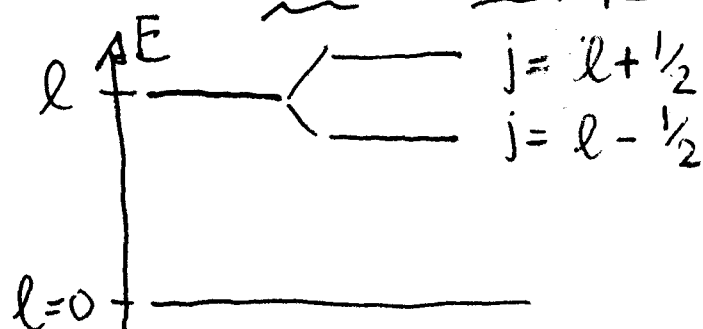
$\alpha = \frac{h^2}{m_e a^2} \sim 0.510 \cdot 10^{-8} \text{ cm}$
for $j = l \pm \frac{1}{2}$

$l \neq 0!$

Betrachte Ausgedehnte
Kern für $l=0!$
($j = \frac{1}{2}$), dann $E' = 0$

$$\left(\alpha = \frac{e^2}{hc} \right) \approx \frac{1}{137} \dots$$

erhalten "Feinstruktur aufspaltung" (S. 8. 124!)



Abziehen $\frac{j^+}{j^-}$

$$(2l+1) \cdot 2 = 2(l+\frac{1}{2}) + 2(l-\frac{1}{2}) + 1$$

Bem. Es gibt weitere Korrekturen

(124)

- Dirak
ge. (i) relativistische Korrekturen (zusammen mit L-S Term \Rightarrow "Feinstruktur")
(ii) Darwin Term ("Zitterbewegung" $V(\vec{x} + \delta\vec{x})$)
(iii) Lamb shift (Quantenfeldtheorie)
(iv) Hyperfeinaufspaltung - Wechselwirkung der Elektronen mit dem Kernspin

Zu (i)

$$E = (\vec{p}^2 c^2 + m^2 c^4)^{1/2} = mc^2 + \frac{p^2}{2m} - \frac{1}{8} \frac{p^4}{m^3 c^2} + \dots$$

(P. Ausföhrd.: Schwabl)

$$\Delta E^{rel.} = -\frac{1}{2mc^2} \left(H_0 + \frac{e^2}{r} \right)^2 = H_1 \text{ mit } H_0 = \frac{p^2}{2m} - \frac{e^2}{r}$$

$$\Delta E_{nlm} = \langle nlm | H_1 | nlm \rangle$$

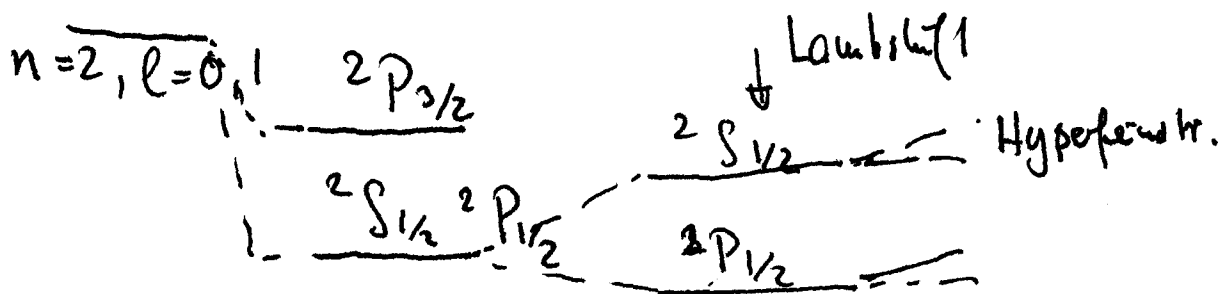
$$= -\frac{mc^2 \alpha^2}{2u^2} \frac{\alpha^2}{n^2} \left(\frac{n}{l+1/2} - 3/4 \right)$$

$$\langle H_1 + H^{Spin-Orb} \rangle_{n, j=l \pm 1/2, l}$$

$$= \frac{mc^2 \alpha^2}{2u^2} \frac{\alpha^2}{n^2} \left\{ \frac{3}{4} - \frac{n}{j+1/2} \right\}$$

$$R_y = \frac{mc^2 \alpha^2}{2}$$

$$\alpha = \frac{e^2}{\hbar c}$$



16.4 Schur'sches Lemma (^{Beobachtung:} hatte n -Unabhängigkeit!) (128)

sei $[H, J_{\pm}] = [H, J_3] = 0$, H selbstadjungiert

\rightarrow H ist ein Vielfaches der Einheitsmatrix in
irreduziblen Unterräumen der Lie Algebra:

$$H = \lambda \mathbb{1} \text{ in irred. Unterraum}$$

Bew. Es existieren Eigenvektoren $|\psi\rangle$ zu H, J_1, J_3

$$H J_{\pm} |\psi\rangle = J_{\pm} H |\psi\rangle = \lambda J_{\pm} |\psi\rangle$$

?
Auf/Absteiger!

(erhalte so ein gesamte
irred. Unterraum)

$\rightarrow H = \lambda \mathbb{1}$ in dem
aus $|\psi\rangle$ konstruiert
irreduz. Unterraum

16.5 (Ritz'sches) Variationsverfahren

$$\frac{\langle \phi | Q | \phi \rangle}{\langle \phi | \phi \rangle} = \bar{Q}(\phi) \text{ sei Extremum (Minimum)}$$

bzgl. $|\phi\rangle$

$$\rightarrow Q |\phi\rangle = \bar{Q} |\phi\rangle, \quad |\phi\rangle \text{ ist E.V. mit } \bar{Q} \text{ E.W. } \bar{Q}$$

$\{$ In der praktischen Anwendung sucht man ein Minimum
für eine Klasse von $|\phi\rangle$ ("trial functions" $\langle x | \phi \rangle$)

Bew. sei $\delta \bar{Q} = 0$ (Extremum) ^{Def.}

(126)

$$\langle \phi | Q | \phi \rangle - \langle \phi | \bar{Q} | \phi \rangle = 0 \quad (\text{Def. von } \bar{Q})$$

$$\rightarrow \langle \delta \phi | Q - \bar{Q} | \phi \rangle + \langle \phi | Q - \bar{Q} | \delta \phi \rangle - \langle \phi | \delta \bar{Q}(\phi) | \phi \rangle = 0 \quad (1)$$

gilt für alle $\delta \phi$, also auch für $\delta_1 \phi = i \delta \phi$

$$\rightarrow -i \langle \delta \phi | Q - \bar{Q} | \phi \rangle + i \langle \phi | Q - \bar{Q} | \delta \phi \rangle - \cancel{=} 0 \quad (2)$$

(1) + (2)

$$\langle \delta \phi | Q - \bar{Q} | \phi \rangle = 0 \quad \forall \langle \delta \phi |$$

$$\rightarrow (Q - \bar{Q}) | \phi \rangle = 0, \text{ d.h. } | \phi \rangle \text{ EV. ged}$$

häufig: $Q = H : \overline{H(\phi) \geq E_0}$

da mit $|\phi\rangle = \sum_n c_n |n\rangle, H|n\rangle = E_n |n\rangle$

$$\overline{H(\phi)} = \frac{\sum_n |c_n|^2 E_n}{\sum_n |c_n|^2} \geq E_0 \text{ wenn } E_n \geq E_0$$

Bew. Beste Näherung liefert tiefste Eigenwert

1. Aufgesetzter Zustand: $|\phi\rangle = | \phi_1 \rangle - | \phi_0 \rangle \langle \phi_0 | \phi_1 \rangle$
also mit $\langle \phi | \phi_0 \rangle = 0$, $| \phi_1 \rangle$ wird variiert!
triviale Grundzustandsnäherung

17. Kombinierte $\vec{L} \cdot \vec{S}$ -Kopplung u. Magnetfeld

$$17.1 \quad H = \underbrace{H_{00} + H_{SB}}_{H_0} + \underbrace{\frac{\mu_B}{\hbar} \frac{h\ell}{2mc} (\vec{L} + 2\vec{S}) \cdot \vec{B}}_{H'}$$

$\langle H' \rangle \ll \langle H_{SB} \rangle$

"anomaler Zeeman Effekt"

$$H_0 |n, \ell, s, j, m_j\rangle \approx (E_{n0} + \Delta E_{n\ell s j}) |n, \ell, s, j, m_j\rangle$$

(1. Ordnung der Störperturbation in H_{SB} :
 H_0 ist nicht exakt diagonal in n !)

haben noch m_j -Entartung

$$\vec{B} = B_3 \vec{e}_3$$

$$\Delta E'_{n\ell s j m_j} = \langle n, \ell, s, j, m_j | \frac{\mu_B}{\hbar} (\underbrace{J_3 + S_3}_{\downarrow \hbar m_j}) B_3 | n, \ell, s, j, m_j \rangle$$

$$\langle n, \ell, s, j, m_j | S_3 | n, \ell, s, j, m_j \rangle = ?$$

(auch \rightarrow Übergang zu m_ℓ, m_s -Basis... Rechwei!)

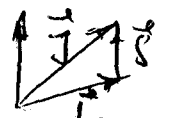
elegant: beweise

$$\langle \alpha, j, m_j | S_3 \vec{J}^2 | \alpha, j, m_j \rangle = \langle \alpha, j, m_j | (\vec{S} \cdot \vec{J}) J_3 | \alpha, j, m_j \rangle$$

(i) gilt für $m_j = j$:

$$\langle S_3 \hbar(j(j+1)) \rangle = \langle (\frac{1}{2}(S_+ J_- + S_- J_+) + S_3 J_3) J_3 \rangle$$

mit $[S_+, J_-] = [S_+, S_-] = 2S_3 \hbar$ auf $m_j = j$



(ii) dann für alle m_j Gleichheit nach Wigner-Eckart-Theorem
 $S_3 \vec{J}^2$ und $(\vec{S} \cdot \vec{J}) J_3$ sind beide Vektoroperatoren (s.u.)

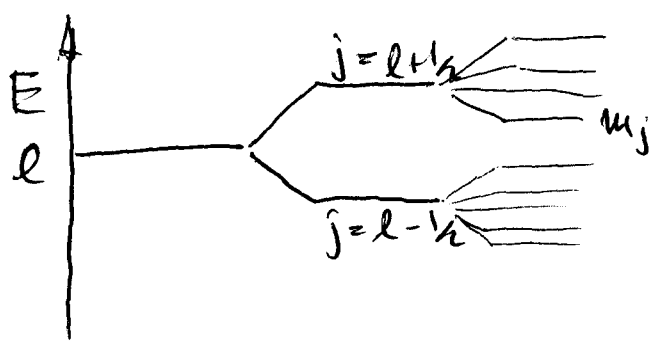
$\rightarrow \Delta E_{ms} j m_j = \mu_B B_3 m_j g$

$$g = \left(1 + \frac{\frac{1}{2}(j(j+1) + S(S+1) - L(L+1))}{j(j+1)} \right)$$

$$= \frac{g}{2} + \frac{\frac{1}{2} \frac{3}{2} - L(L+1)}{2j(j+1)}$$

"Landé-Faktor"

mit $\vec{S} \cdot \vec{J} = \frac{1}{2}(J^2 + S^2 - L^2)$
 aus $(\vec{J} - \vec{S})^2 = \dots$



$g = \frac{2l+2}{2l+1}$ bei $j = l + 1/2$
 $g = \frac{2l}{2l+1}$ bei $j = l - 1/2$

A.2 Paschen-Back-Effekt

$$H = H_{00} + \underbrace{\frac{\mu_B}{\hbar} (\vec{L} + 2\vec{S}) \cdot \vec{B}}_{H_B} + H^{\vec{L} \cdot \vec{S}}$$

$\langle H_B \rangle \gg \langle H^{\vec{L} \cdot \vec{S}} \rangle$

$|n, l, m_l, s, m_s\rangle$ sind exakte E.V. zu H_0 bei konst. $\vec{B} = B_3 \vec{e}_3$

$H_B |n, l, m_l, s, m_s\rangle = \{ E_n + \mu_B (m_l + 2m_s) B_3 \} |n, l, m_l, s, m_s\rangle$

$2m_s = \pm 1 \rightarrow$ Entartung bei $m_l + 1 = m_l' - 1$
 $\underbrace{m_s = +1/2} \quad \underbrace{m_s = -1/2}$

(aber) $\underline{m_j = m_l + 1/2}, \underline{m_j' = m_l' - 1/2} = \underline{m_l + 3/2}$

$$\vec{L} \cdot \vec{S} \text{ ändert nicht } m_j : [\vec{L} \cdot \vec{S}, \vec{J}] = 0$$

ist diagonal in D -Basis

$$\vec{L} \cdot \vec{S} = \frac{1}{2} (L_+ S_- + L_- S_+) + L_3 S_3$$

vermittelt nicht zwischen entarteten Zuständen ($\Delta m_l = 2$)

Störenergie der Spin-Bahn-Kopplung für entartete Zustände

$$E' = \left(\frac{a}{r^3} \right) \hbar^2 m_l m_s \quad \text{gibt Aufhebung der Entartung}$$

bis auf Fall $m_l = +1, m_s = -\frac{1}{2}$
 $m_l = -1, m_s = +\frac{1}{2}$
 $\leadsto m_j = \pm \frac{1}{2}$ Zust.

17.3 Wigner-Eckart Theorem

$$\left(\begin{matrix} j & j' & j'' \\ m & m' & m'' \end{matrix} \right)$$

Clebsch-Gordan

$$\langle j, m, \alpha | \underline{T}_{m'}^{j'} | j'', m'', \beta \rangle = \langle j, m | j', m', j'', m'' \rangle \frac{1}{\sqrt{2j''+1}} \times$$

$$\times \langle j, \alpha || T^{j'} || j'', \beta \rangle$$

gilt für Tensoroperatoren

"reduziertes Matrixelement":

m unabhängig

$$U(R) \underline{T}_{m'}^{j'} U^{-1}(R) = \sum_{m''} T_{m''}^{j'} D_{m'' m'}^{j'}(R)$$

mit:

$$[T_m^j, J_k] = \sum_{m'} T_{m'}^j J_{m' m}^k$$

R: orthogonale Transformation

Beweis (Hinweis)

$$\langle j, m, \alpha | T_{m'}^{j'} | j'', m'', \beta \rangle = \langle j, m, \alpha | U^\dagger U(R) T_{m'}^{j'} U^\dagger U(R) | j'', m'', \beta \rangle$$

transformiert wie

Produktentwicklung $j' \otimes j''$

transformierter Operator

$$j' \otimes j'' = \tilde{2} \otimes \tilde{j}$$

$$\langle j, m, \alpha | \tilde{j}, \tilde{m}, \beta, T \rangle$$

$$= \delta_{j \tilde{j}} \delta_{m \tilde{m}} f(j, m)$$

- keine m-Abhängigkeit und Selbsterwartungswert ($\langle O_p \rangle = 1$!)

- bzw. durch Wirkung von Auf/Absteigeoperatoren