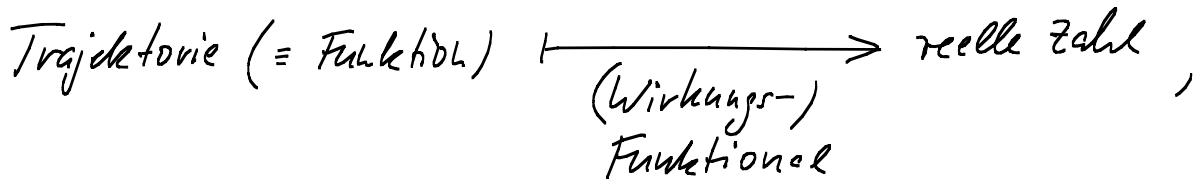


5 Lagrange - Formalismus

geben eine Abbildung ("zuordnung")



verläuft die phys. Bewegung so, daß der Wert des Wirkungsfunktionalen minimiert wird. Diese Forderung kann als Dgl., die Euler-Lagrange-gl., ausgedrückt werden.

5.1 Variationsrechnung

Funktion - Abb. $\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$
 $x^i \longmapsto y(x)$

oder auch Abb. $\mathbb{R}^N \longrightarrow \mathbb{R}$
 $\bar{x} \longmapsto y(\bar{x})$

Funktional - Abb. $\underbrace{V} \longrightarrow \mathbb{R}$
ein bestimmter Raum von (Menge von) Funktionen
 $y \longmapsto F[y]$

Z.B. • Sei V der Raum der diff. Bar. Fkt.-en auf $[0, 1]$
mit $y(0) = y(1) = 0$. Mögliche Funktionale wären etwa

$$F_1[y] = y(0.5)$$

$$F_2[y] = y'(0.5)$$

$$F_3[y] = y(0.1) + y(0.5) + y(0.9)$$

...

- Für uns besonders wichtig: Funktionale vom Typ 34

$$F[y] = \int_0^1 f(y(x), y'(x), x) dx$$

(f ist eine geeignet gewählte Fkt. von 3 Variablen).

- Beispiele für Funktionale von diesem Typ:

1) Parametrisiere den Weg von \bar{y}_a nach \bar{y}_b durch

$\bar{y} = \bar{y}(\tau)$ mit $\tau \in [0, 1]$. Infinites. Wegstück:

$$|d\bar{y}| = \left| \frac{d\bar{y}}{d\tau} \right| \cdot d\tau . \text{ Gesamtlänge des Weges:}$$

$$\int_{\bar{y}_a}^{\bar{y}_b} |d\bar{y}| = \int_0^1 d\tau \sqrt{\left(\frac{d\bar{y}}{d\tau} \right)^2} = F[\bar{y}]$$

(Im Unterschied zu unserer obigen Diskussion hängt F hier von 3 Funktionen, (y^1, y^2, y^3) , ab. Aber das ist kein prinzipieller Unterschied.)

2) Weglänge im Gebirge.

(genauso wie 1), aber mit 2-dim. Vektor \bar{y} und mit "Höhenfunktion" $z: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $\bar{y} \mapsto z(\bar{y})$)

– Inh. Wegstrecke: $ds = \sqrt{d\bar{y}^2 + dz^2}$

– Weglänge: $F[\bar{y}] = \int_0^1 d\tau \sqrt{\left(\frac{d\bar{y}}{d\tau} \right)^2 + \left(\nabla_{\bar{y}} z(\bar{y}) \cdot \frac{d\bar{y}}{d\tau} \right)^2}$

(Während 1) bekannte Weise durch gerade minimiert wird, ist die Minimierung von 2) i.A. ein nichttriviales Problem.)

Schlußfolgerung: Die Extremalisierung derartiger Funktionale ist eine interessante und lohnende Aufgabe.

Vorbemerkung: Für Funktionen wissen wir: Wenn ein Extremum bei $x = x_0$ vorliegt, so ist $y'(x_0) = 0$. Hier haben wir es mit dem analogen Problem für Funktionale zu tun.

Extremalisierung eines Funktionals:

- Gegeben Funktional $F[y] = \int_0^1 f(y, y', x) dx$, definiert auf dem Raum der stetig diff. func. Funktionen $y: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $y(0) = y_0, y(1) = y_1$.
- Annahme: $F[y]$ wird durch die Funktion $y_0: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ extremalisiert.
- Sei $\delta y(x)$ eine belieb. Pl. mit $\delta y(0) = \delta y(1) = 0$.
- Dann erfüllt $y_\alpha = y_0 + \alpha \cdot \delta y$ die gleichen Randbed.-dn wie y . Wir können also die Pl.

$$\begin{array}{ccc} (-\varepsilon, \varepsilon) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \alpha & \longmapsto & F[y_\alpha] \end{array} \quad \text{betrachten.}$$

- Diese Pl. hat nach unserer Annahme ein Extremum bei $\alpha = 0$.

$$\Rightarrow \frac{d}{d\alpha} F[y_\alpha] = 0.$$

- Behadte: $F[y_\alpha] = \int_0^1 dx f(y_0 + \alpha \delta y, y'_0 + \alpha \delta y', x) =$
 $= F[y_0] + \int_0^1 dx \left[\frac{\partial f}{\partial y}(y_0, y'_0, x) \cdot \alpha \delta y + \frac{\partial f}{\partial y'}(y_0, y'_0, x) \alpha \delta y' \right] + O(\alpha^2).$

- Der Ausdruck linear in δy muß verschwinden:

$$0 = \int_0^1 dx \left[\frac{\partial f}{\partial y} \delta y + \frac{\partial f}{\partial y'} \cdot \frac{d}{dx} (\delta y) \right] = \int_0^1 dx \left[\frac{\partial f}{\partial y} \delta y - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) \delta y \right]$$

$$= \int_0^1 dx \left[\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial f}{\partial y'} \right) \right] \delta y \quad (\text{bei } y=y_0 \text{, aber für beliebige } \delta y)$$

Also: y_0 extremalisiert $F \Rightarrow \boxed{\frac{d}{dx} \frac{\partial f}{\partial y'} - \frac{\partial f}{\partial y} = 0}$ Euler'sche fl.

(bei $y=y_0$ & für alle $x \in [0,1]$)

5.2 Das Prinzip der kleinsten (extremalen) Wirkung

(auch bekannt als "Hamiltonsches Prinzip")

- sehr allgemeine und "mächtige" Formulierung der Bewegungsgesetze mechanischer (und anderer!) Systeme.
- Man könnte die Vorlesung auch hier starten können (vgl. Landau/Lifschitz, Bd. I).
- Vorbereitung: Beschreibung der Lage eines mech. Systems
 - bisher: kartes. Koordinaten (x_a^1, x_a^2, x_a^3) für $a = 1 \dots N$
hintergrund viele Punkte
 - allgemeiner: verallg. Koordinaten (q_1, \dots, q_s)
 - z.B.: • N Massenpunkte: $(q_1 \dots q_s) = (x_1^1, x_1^2, \dots, x_N^1, x_N^2)$
 - Rad auf Welle: $q_1 = \varphi$ (Drehwinkel)
 - Perle auf (gekipptem) Draht: $q_1 = s$ (Abstand entlang Draht)

Hamiltońsches Prinzip:

Für jedes mech. System, beschrieben durch verallg. Koordinaten q_1, \dots, q_s , existiert eine Fkt.

$$L = L(q_1, \dots, q_s, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_s, t) \quad (\text{kurz: } L(q, \dot{q}, t))$$

so daß gilt:

Die phys. Bewegung des Systems aus einer Lage $q = q^{(1)}$ bei $t = t_1$ in eine Lage $q = q^{(2)}$ bei $t = t_2$ verläuft so,

daß

$$S[q] = \int_{t_1}^{t_2} dt L(q, \dot{q}, t)$$

minimal wird. (Im Vergleich zu anderen denkbaren Trajektorien mit $q(t_1) = q^{(1)}$ und $q(t_2) = q^{(2)}$)

Kommentare:

- L heißt Lagrange-Fkt., S heißt Wirkungsfunktional.
- Minimalität gilt nur für kleine Betragsabschnitte. Insgesamt kann es sein, daß S nur extremal wird.
- Dieses Prinzip läßt sich übertragen auf: Spezielle & Allg. Rel. Theorie, Feldtheorie, Stringtheorie, etc. ... Das Funktional S spielt wichtige Rolle bei Quantisierung \Rightarrow phorme Bedeutung des Wirkungsprinzips
- Wir kennen bereits die aus dem Extremalprinzip folgenden Differentialgleichungen (el.): Die Euler(Lagrange) Gleichung(en):

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} - \frac{\partial L}{\partial q} = 0 \quad (\text{für eine verallg. Koordinate } q)$$

(auch: "Lagrange'sche Gl.-en 2. Art")

Die oben gegebene Herleitung läßt sich leicht verallgemeinern auf Vektorfunktionen $\bar{y}(t)$ bzw., in diesem Zuschlag auf viele g^i : $g_1 \dots g_s$:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{g}_i} - \frac{\partial L}{\partial g_i} = 0 \quad \text{für } i = 1 \dots s$$

5.3 Einfache Anwendungen der Lagrange-Fl.-G.

① Massensph. in Potential: $L(\bar{x}, \dot{\bar{x}}, t) = T - V = \frac{m}{2} \dot{\bar{x}}^2 - V(\bar{x})$

Bewegungsgleichungen: $\frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{x}_i} L - \frac{\partial}{\partial x_i} L = 0$

$$\frac{d}{dt} m \dot{x}_i + \frac{\partial V}{\partial x_i} = 0$$

$$m \ddot{x}_i = F^i \quad \text{mit } F^i = -\frac{\partial V}{\partial x_i}$$

(wie erwartet!)

② zur anal.: System wechselwirkender Massenpunkte

$$T = \sum_a T_a = \sum_a \frac{m_a}{2} \dot{x}_a^2 \quad ; \quad V = \sum_{a>b} V_{ab} (|\bar{x}_a - \bar{x}_b|)$$

$$L = T - V$$

↓

$$(\text{für alle } a) \quad m_a \ddot{x}_a = \bar{F}_a \quad \text{mit } \bar{F}_a = \sum_b \bar{F}_{ab} = - \sum_b \sum_{a>b} V_{ab} (\bar{x}_a - \bar{x}_b)$$

③ Perle auf gekrümmten Draht:

Draht beschrieben durch $\bar{x} = \bar{x}(s)$; s sei Abstand entlang des Drahtes.

$$L = \frac{m}{2} \bar{v}^2 - V(\bar{x}(s)) ; \quad \bar{v} = |\bar{v}| = \left| \frac{d\bar{x}}{dt} \right| = \underbrace{\left| \frac{d\bar{x}}{ds} \right|}_{=1 \text{ per Def. von } s} \cdot \dot{s} = \dot{s}$$

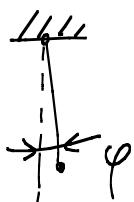
$$L = \frac{m}{2} \dot{s}^2 - V(\bar{x}(s))$$

↓

$$\text{Bewegungsgleichung: } m\ddot{s} - (-\nabla V) \cdot \underbrace{\frac{d\bar{x}}{ds}}_{\substack{\text{Einheitsvektor in} \\ \text{Drahtrichtung}}} = 0$$

$\underbrace{\text{Projektion der}}_{\text{Kraft auf Bahnrichtung}}$

④ (mathematisches) Pendel der Länge ℓ :



$$L = \frac{m}{2} \bar{v}^2 - V = \frac{m}{2} \ell^2 \dot{\varphi}^2 - (-mg\ell \cos \varphi)$$

$$\begin{aligned} " \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} - \frac{\partial L}{\partial \varphi} " &\Rightarrow m\ell^2 \ddot{\varphi} + mg\ell \sin \varphi = 0 ; \sin \varphi = \varphi \\ &\Rightarrow \ddot{\varphi} + \frac{g}{\ell} \varphi = 0 \end{aligned}$$

(→ harmon. Schwingung mit Kreisfrequenz $\omega = \sqrt{\frac{g}{\ell}}$)

*): Wenn der Subtrahent $|\bar{v}| = \ell \cdot \dot{\varphi}$ zu schnell ist, darf man statt dessen expliziter $\bar{v}^2 = v_x^2 + v_y^2 = [(\ell \sin \varphi)']^2 + [(\ell \cos \varphi)']^2 =$
 $= \ell^2 \dot{\varphi}^2 (\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi) = \ell^2 \dot{\varphi}^2$ schreiben.

⑤ Pendel in einem mit Beschleunigung a nach oben bewegten Fahrstuhl:

$$\bar{v} = \underbrace{((\ell \sin \varphi)')}_\text{horizontal}, \underbrace{at - (\ell \cos \varphi)'}_\text{vertikal}$$

$$V = mg \left(\frac{a^2}{2} - \ell \cos \varphi \right)$$

Ab jetzt "greift" der Formalismus: Aus

$$\mathcal{L}^2 = \dot{a}^2 t^2 + l^2 \dot{\varphi}^2 + 2atl(\sin\varphi) \dot{\varphi} \quad \& \quad V = mg \left(\frac{at^2}{2} - l \cos\varphi \right)$$

folgt:

$$0 = \left(\frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{\varphi}} - \frac{\partial}{\partial \varphi} \right) \left(\frac{m}{2} \mathcal{L}^2 - V \right)$$

$$= \frac{d}{dt} \frac{m}{2} (2l^2 \dot{\varphi} + 2atl \sin\varphi) - \frac{\partial}{\partial \varphi} \left[\frac{m}{2} 2atl \dot{\varphi} \sin\varphi + mg l \cos\varphi \right]$$

$$= m l^2 \ddot{\varphi} + m a l \sin\varphi + m \cancel{atl(\cos\varphi)} \dot{\varphi} - m \cancel{atl \dot{\varphi} \cos\varphi} + mg l \sin\varphi$$

$$\Rightarrow \ddot{\varphi} + \frac{g + a}{l} \sin\varphi = 0 \quad (\text{Wie bei } \Theta, \text{ nur mit } "g+a" \text{ an Stelle von } "g".)$$

Beachte: So wie hier der "zwang" (Bewegung des Anhängungspunktes) eine explizite Zeitabhängigkeit von T & V eingeführt hat, könnte natürlich auch Fälle betrachtet werden wo V (z.B. wegen sich ändernden elektr. Feldes etc.) von vornherein zeitabhängig ist. Weitere Beispiele → Übungen.

5.4 Vereinfachte Herleitung der Lagrangeschen gl.-en

- Betrachte Variation $\delta q(t)$ der Trajektorie $q(t)$.
Aus der Extremalität von S folgt

$$0 = \stackrel{!}{\delta S} = \int_{t_1}^{t_2} dt \delta L(q, \dot{q}, t) =$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\frac{\partial L(q, \dot{q}, t)}{\partial q} \delta q + \frac{\partial L(q, \dot{q}, t)}{\partial \dot{q}} \delta \dot{q} \right)$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\frac{\partial L}{\partial q} \delta q + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \frac{d}{dt} (\delta q) \right) = \int_{t_1}^{t_2} dt \left(\frac{\partial L}{\partial q} \delta q - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) \delta q \right)$$

partielle Int. ohne Randterme, da $\delta q(t_1) = \delta q(t_2) = 0$

per Annahme.

$$\Rightarrow 0 = \int_{t_1}^{t_2} dt \underbrace{\left(\frac{\partial L}{\partial q} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right)}_{\text{muß identisch}} \cdot \underbrace{\delta q}_{\text{beliebig verschwinden}}$$

(Übergang zu mehreren q's elementar: $\delta L = \frac{\partial L}{\partial q_i} \delta q_i + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \delta \dot{q}_i$, weiter wie bisher.)

Wichtige Kommentare

- L ist nur bis auf eine totale Zeitableitung definiert, denn

$$L' = L + \frac{d}{dt} f(q, t)$$

führt auf $S' = S + \int_{t_1}^{t_2} dt \frac{d}{dt} f(q, t) = S + f(q^{(2)}, t_2) - f(q^{(1)}, t_1)$.

Damit ist $\delta S' = \delta S$ und L' ist also mit L gleichwertig.

- Wir lassen nicht zu, dass L von \ddot{q}, \dddot{q} etc. abhängt, da sonst die Bew.gl.-en \ddot{q}, \dddot{q} etc. enthalten würden.

(Daher insbesondere unser Ansatz $L + \frac{d}{dt} f(q, t)$ (ohne \ddot{q} !)

5.5 Ausblicke auf Quantenmechanik (fortgeschriften)

Die Wahrscheinlichkeit für den Übergang eines Messapparates (Systems) von $(t_1, q^{(1)})$ nach $(t_2, q^{(2)})$ ist

$$w \sim |A|^2, \quad A \in \mathbb{C} \text{ heißt "Amplitude".}$$

Es gilt $A \sim \underbrace{\int Dq e^{iS}}$

Summe über alle möglichen Wege von $q^{(1)}$ bei t_1 nach $q^{(2)}$ bei t_2 ("Pfadintegral"):

