

6 Hamilton-Formalismus

6.1 Die Hamilton-Funktion

MS - Legendre-Transformation

- Gegeben sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto f(x)$.
- Wir wollen die "Information" anders kodieren, z.B. in einer Fkt. von $u = f'(x)$.
- Man könnte z.B. obiges "auflösen", also $x = x(u)$ als Inverses zu $u(x) = f'(x)$ definieren. Dann könnte man die "Transformierte" als $f(x(u))$ definieren.
- Als meth. natürlich erweist sich (wie noch klar wird):

$$g(u) = x(u) \cdot u - f(x(u)).$$
- Anders gesagt:
Def.: Die legendre-Transformierte zu einer Fkt. $x \mapsto f(x)$ ist die Fkt. $u \mapsto g(u)$ wobei:

$$g(u) = x(u) \cdot u - f(x(u)) \quad \text{mit} \quad u = \underbrace{f'(x)}_{\hookrightarrow x = x(u)}$$

- Wichtige Eigenschaften / Fakten:
 - Wir fordern $f''(x) \neq 0$ damit $u = f'(x)$ nach x auflösbar ist
 - Es gilt $g'(u) = x(u)$

Wir prüfen dies: $g'(u) = \frac{d}{du} (x(u) \cdot u - f(x(u)))$

$$= x(u) + u \underbrace{\frac{dx(u)}{du}}_{=0} - f'(x(u)) \cdot \underbrace{\frac{dx(u)}{du}}_{=0} = x(u) \quad \checkmark$$

- Die Leg.-Trf. ist eine "Involution" (d.h. $\text{Leg}(\text{Leg}(f)) = f$).

Wir prüfen dies explizit: $f \xrightarrow{\text{Leg.}} g \xrightarrow{\text{Leg.}} h$

$$h(z) = u \cdot z - g(u) \quad \text{mit} \quad z = g'(u)$$

$$\& \quad g(u) = x \cdot u - f(x)$$

$$\& \quad u = f'(x) \quad \& \quad g'(u) = x$$

$$\text{Also } x = z \text{ und } h(x) = u \cdot z - (x \cdot u - f(x)) = f(x) \quad \checkmark$$

- Die Verallg. auf fkt.-en mehrerer Variablen ist offensichtlich:

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad \xrightarrow{\text{Leg.-Trf.}} \quad g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\bar{x} \mapsto f(\bar{x}) \quad \bar{u} \mapsto g(\bar{u}) \quad \text{wobei}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{statt } f'' \neq 0 \text{ jetz:} \\ \det \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right) \neq 0 \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{Berechnet!}} \boxed{g(\bar{u}) = \bar{x} \cdot \bar{u} - f(\bar{x}) \quad \& \quad \bar{u} = \overline{\nabla f}(\bar{x})}$$

aufzulösen nach \bar{x}

- Beispiele: 1) $f(x) = x^2$; $f'(x) = 2x = u \Rightarrow x = u/2$

$$g(u) = x \cdot u - f(x) = \frac{u}{2} \cdot u - (u/2)^2 = \frac{u^2}{4}$$

- 2) $f(x) = e^x$; $f'(x) = e^x = u \Rightarrow x = \ln u$

$$\begin{aligned} g(u) &= x \cdot u - f(x) = u \cdot \ln(u) - e^{\ln u} \\ &= u(\ln u - 1) \end{aligned}$$

Die Hamilton-Fkt. $H(q, p, t)$ zur Lagr.-Fkt. $L(q, \dot{q}, t)$
ist die leg.-Transformierte zu L in den Variablen \dot{q} .

Also:
$$\boxed{\begin{aligned} H(q, p, t) &= p\dot{q} - L(q, \dot{q}, t), \text{ wobei} \\ \dot{q} &= \dot{q}(p, q, t) \text{ definiert ist durch} \\ p &= \frac{\partial L(q, \dot{q}, t)}{\partial \dot{q}} \quad (p \text{ ist "der zu } q \text{ kanonisch konjug. Impuls"}) \end{aligned}}$$

- Bsp.: $L = \frac{1}{2} f(q) \dot{q}^2 - V(q)$, $p = f(q) \dot{q}$

$$\begin{aligned} H &= p\dot{q} - L = p \frac{p}{f(q)} - \frac{1}{2} f(q) \left(\frac{p}{f(q)} \right)^2 + V(q) \\ &= \frac{1}{2} \frac{p^2}{f(q)} + V(q) = T + V \quad (\text{ausgedrückt durch } q \text{ & } p) \end{aligned}$$
- Mit mehreren Variablen: $L = L(q_1 \dots q_n, \dot{q}_1 \dots \dot{q}_n, t)$

$$H = H(q_1 \dots q_n, p_1 \dots p_n, t) = \sum_{i=1}^n p_i \dot{q}_i - L \quad \text{mit} \quad p_i = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i}$$

$$\dot{q}_i = \dot{q}_i(q_1 \dots q_n, p_1 \dots p_n, t)$$
- Das obige Bsp. verallg. sich leicht auf den Fall mehrerer Koordinaten und gibt:

$$L = T - V \Rightarrow H = T + V$$

$$\underbrace{\quad}_{\text{als Fkt. der } p_i, q_i}$$

(Dies lässt sich mit dem Satz v. Euler ganz allgemein zeigen, solange T eine homog. Fkt. der q_i vom Grad 2 ist.
 \rightarrow Übung)

6.2 Hamiltonsche Bewegungsgleichungen & Phasenraum

- 1) $\frac{\partial H}{\partial p} = \dot{q} \quad (\text{Eigenschaft der leg.-Trf.})$

$$\begin{aligned}
 2) \quad \frac{\partial H}{\partial q} &= \frac{\partial}{\partial q} \left\{ P \dot{q}(q, p, t) - L(q, \dot{q}(q, p, t)) \right\} \\
 &= P \frac{\partial \dot{q}}{\partial q} - \frac{\partial L}{\partial q} - \underbrace{\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \cdot \frac{\partial \dot{q}}{\partial q}}_{\equiv P} = - \frac{\partial L}{\partial q} = - \frac{1}{t} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} = - \dot{P}
 \end{aligned}$$

Eine völlig analoge Rechnung (\rightarrow Übungen) mit vielen Koord. liefert:

$$\boxed{\dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i} \quad ; \quad \dot{P}_i = - \frac{\partial H}{\partial q_i}}$$

- Um die Neugierde an dieser Beschreibung d. Bewegung zu würdigen, erinnern wir kurz an Lagrange:

Lagr.: Zustand: $\{q_i\}$ (Lage im "Konfigurationsraum")

& $\{\dot{q}_i\}$ (momentane Geschwindigkeiten)

Bewegung: Euler-Ges. (n Dgl.-en 2. Ordn.)

Kam.: Zustand: $\{\xi_a\} = \{q_i, p_i\}$ (Lage im Phasenraum, $a=1..2n$)

Bewegung: Kam.-Ges. (2n Dgl.-en 1. Ordn.):

$$\dot{\xi}_a = f_a(\xi_1, \dots, \xi_{2n})$$

Einfaches Bsp.:

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(q) \Rightarrow \dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p} = \frac{p}{m} ; \quad \dot{p} = - \frac{\partial H}{\partial q} = - \frac{\partial V}{\partial q}$$

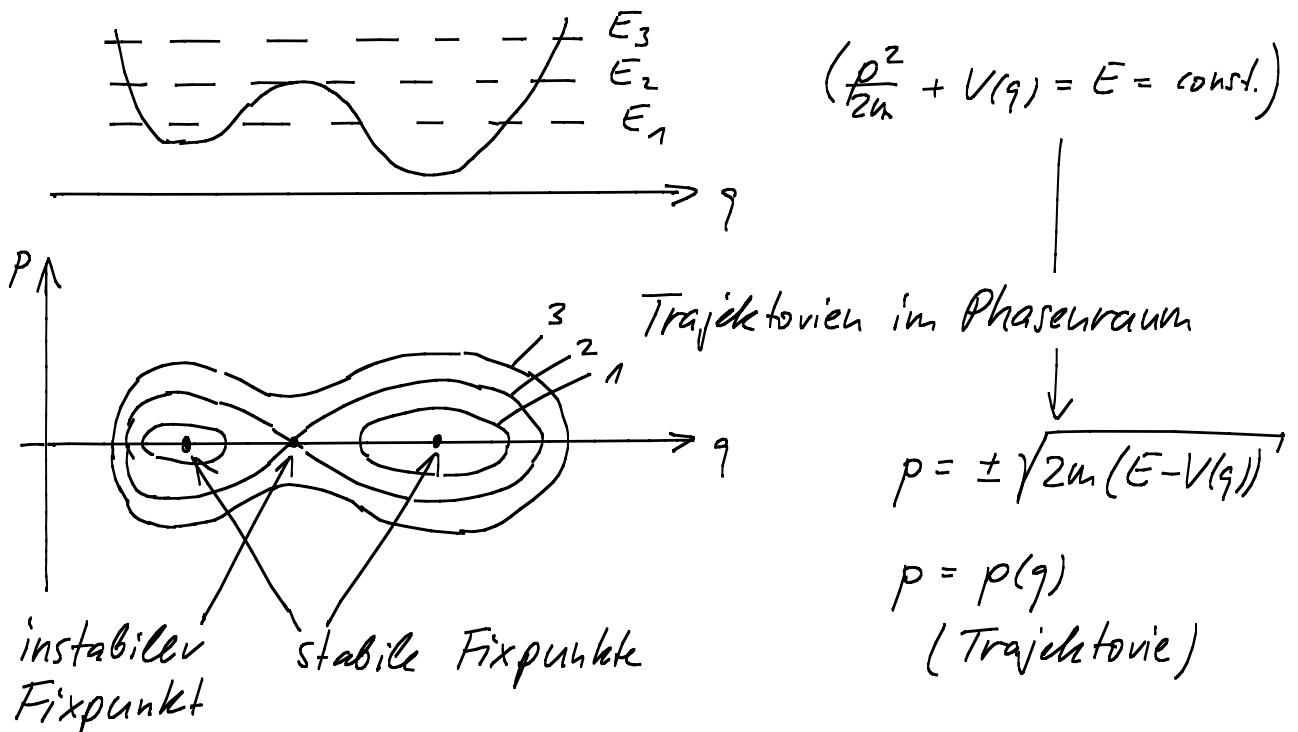
also: $\underbrace{\dot{q} = p/m}_{\text{"Def. von } p\text{"}} ; \quad \underbrace{\dot{p} = - \partial V / \partial q}_{\text{Newton}}$

"Def. von p "; Newton

[Wir könnten die erste Gl. ableiten, $\ddot{q} = \dot{p}/m$, und die zweite einsetzen, $\ddot{q} = - \frac{1}{m} \partial V / \partial q$. Dann wären wir wieder bei Lagrange. Wollen wir aber nicht!]]

Wir veranschaulichen die Lösungen direkt im Phasenraum:

$$\lambda V(q)$$



- $\left(-\frac{\partial H}{\partial q} \right) \& \left(\frac{\partial H}{\partial p} \right)$ definieren an jedem Pkt. des Phasenraumes einen Vektor, der die Richtung und Fdsw. der Bewegung des Systms im Phasenraum festlegt. Damit ist die Evolution für alle Zeiten bestimmt.

(Vgl. TP1, Kap. 2; speziell 2.2)

- Allgemeiner ist der Phasenraum eines n-dim. Problems $2n$ -dimensional und das "Phase portrait" entsprechend komplizierter.