

## 7. Verstandbarkeit von Operatoren, Unschärferelation, "Quantenzahlen"

(45)

Kommutatoren: Dafür  $[p_i, x_i] = \frac{\hbar}{i}$ ,  $[\vec{p}, V(\vec{x})] = \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} V$

$$[L = \vec{x} \times \vec{p}, L_1, L_2] = i\hbar [L_3]$$

$$[L_1, L_2] = \dots$$

Übungsaufgabe

$A, B$  sind Observable, ihres gegenüber steht hermitische

Operatoren  $A = A^+$ ,  $B = B^+$

$$(\Delta A)^2 := (\overline{A - \bar{A}})^2$$

7.1.  $\underbrace{\Delta A \Delta B}_{\text{Bew. für}} \geq \left| \frac{1}{2i} \overline{[A, B]} \right|$  Grundlegende Ungleichung

$$\text{Bew. für } a = A - \bar{A}, b = B - \bar{B}$$

$$\overline{a^2 b^2} \geq \left| \left( \frac{1}{2i} \overline{[a, b]} \right) \right|^2$$

$$u := a \psi$$

$$v := b \psi$$

$$\begin{aligned} \overline{a^2 b^2} &= (a \psi, a^2 \psi) \\ &= (a \psi, a \psi) \end{aligned}$$

Deweise  $(u, u)(v, v) \geq \left| \left( \frac{1}{2i} (a \psi, [a, b] \psi) \right) \right|^2$

mit Cauchy-Schwarzsche Ungleichung

$$(u, u)(v, v) \geq |(u, v)|^2$$

Bew.  $v = \frac{(u, v)}{(u, u)} u + w \quad (w, u) = 0$

$$(v, v) = \frac{|(u, v)|^2}{|(u, u)|^2} (u, u) + \underbrace{(w, w)}_{\geq 0}$$

$w = 0$   
Gleichheit  
 $v = \alpha u$

$$\text{gibt } \overline{a^2} \overline{b^2} \geq |(\psi, \psi)|^2 = |\underbrace{(\alpha\psi, b\psi)}_{= (\text{Re}\psi)^2 + (\text{Im}\psi)^2} \overline{\psi}|^2$$

$$= (\text{Re}\psi)^2 + (\text{Im}\psi)^2 \geq (\text{Im}\psi)^2$$

$$\left( \frac{1}{2i} (\psi, [a, b]\psi) \right)^2 = \left( \frac{1}{2i} \overline{[a, b]} \right)^2!$$

✓

Gleichheitsbedingung, wenn  $\psi$ , so daß

$$\text{und } \begin{cases} Q\psi = \alpha b\psi \\ \text{Re}\psi = 0 \end{cases} \Rightarrow (\psi, (ab + ba)\psi) = 0$$

$\rightarrow \alpha$  imaginär

z.B.  $\boxed{\Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}}$

minimale Unschärfe für Lösung von

$$(x - \bar{x})\psi(x) = -i\hbar \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} - \bar{p} \right) \psi(x)$$

$$\psi(x) = \text{const. } e^{-\frac{(x-\bar{x})^2}{2\hbar c}} e^{-i\hbar \bar{p} x}$$

Gausssche Wellenpaket!

## 7.2 Energie-Zeit-Uncertainty

$t$  ist kein Operator!

$\left. \begin{array}{l} Q: \text{sei irgendeiner Observable} \\ \text{zuvordefinierter Operator, keine \\ explizite \\ Zeitableg.} \end{array} \right\}$

$H: \text{Hamilton-Op.}$

S.O.:  $(\Delta H)^2 (\Delta Q)^2 \geq \left| \frac{1}{2i} \overline{[H, Q]} \right|^2$

Bsp. auch  $\Delta E$   $\boxed{\Delta H \Delta Q \geq \frac{\hbar}{2} \left| \frac{d}{dt} \overline{Q} \right|}$  nach Bew.-Gle. für Operatoren  
(S.32)

typische Zeitspanne  $\Delta t$  aus

$$\frac{\Delta Q}{\left| \frac{dQ}{dt} \right|} \sim \Delta T_Q !$$

$$\rightarrow \frac{\Delta E}{\hbar} \Delta T_Q \geq \frac{\hbar}{2} \quad H \otimes$$

denn  $\boxed{\frac{\Delta E}{\hbar} \Delta T_{Q_{\min}} \geq \frac{\hbar}{2}}$

Energie-Zit-Muschaf

für  $\psi_E$  Zustand mit sicherer Energie  $E$ :  $\Delta E = 0$

$$H\psi_E = E\psi_E$$

$\rightarrow \Delta T \rightarrow \infty$ , keine Änderung irgend einer Observable

$$\text{ith } \frac{d}{dt} \bar{Q}^E = \overline{[H, Q]}^E = 0$$

$(\psi_E, Q\psi_E)$  ist zeitunabhängig.

Bem. (i) einwirkt auf 1-dim. Kastenpotential mit finalem vorgegebener Wellenpaket ist nur endliche Zeit in

verbunden " Bereich  $\rightarrow$  Energierückläufe



(vgl. Schwabl für etwas andere Darstellung)

(ii) Fall eines Teilchens

$$\rightarrow \Delta T \sim T_{\text{Zugfall}} \quad \text{Halbwertszeit}$$

denn  $\Delta E \sim \frac{\hbar}{(2; \Delta T)} \quad \text{Energierückläufe - Linienbreite}$

(47)

7.3 Charakterisierung eines Zustands durch Eigenwerte eines vollständigen Satzes von Operatoren (Quadratzahlen) (48)

Vorbeispiel.  $\langle A \rangle, \langle B \rangle$  seien simultan scharf, d.h. feststehend.  
ist Eigenvektor von  $A, B$ : dies ist nach obiger Klarheitrelation in 7.1 nur möglich, wenn  $A$  und  $B$  vertauschbar

Frage Wann legen die Eigenwerte eines Satzes von vertauschbaren Operatoren den Zustand eindeutig fest?  
(falls eindeutig: "vollständiger Satz" von Operatoren,  
z.B.  $p_1, p_2, p_3 \dots$ )

! Bei beliebigen Zustandvektoren lässt sich nach solchen simultanen E.V. zerlegen

Satz: Es existieren stets simultane Eigenvektoren (funktionen) von vertauschbaren Operatoren.

Bew. 1)  $[A, B] = 0, A\psi_a = a\psi_a$   
 $\psi_a$  sei eindeutig durch  $A, a$  bestimmt  
( $\rightarrow$  1-dim. Problem)

$$AB\psi_a = BA\psi_a = B(a\psi_a) = aB\psi_a$$

$\rightarrow B\psi_a$  E.V. von  $B$  mit E.W.  $a$

Kon:  $B\psi_a = \text{const. } \psi_a \checkmark \text{ o.k.}$

$$2) A \psi_{\alpha_v} = \alpha \psi_{\alpha_v} \quad v=1,..r \quad (49)$$

Wahl!  $(\psi_{\alpha_v}, \psi_{\alpha_{v'}}) = \delta_{vv'} \quad (\rightarrow \text{Orthogonalisierungsverfahren})$

wieder:  $A B \psi_{\alpha_v} = \alpha B \psi_{\alpha_v} \quad (\text{lasse } \alpha \text{ unweg!})$

$$\rightarrow B \psi_{\alpha_v} = \sum_{v'=1}^m C_{vv'} \psi_{\alpha_{v'}} \text{ mit } C_{vv'} = (\psi_{\alpha_v}, B \psi_{\alpha_v})$$

B beachtlich  $\rightarrow C_{vv'}^* = C_{v'v}$ , d.h. C - Matrix hermitisch!

lässt sich dispositionieren durch Einführung einer neuen Basis

$$\psi_i^{(\text{diag})} = \sum_{v=1}^r U_{iv} \psi_v \quad \begin{array}{l} \text{entspricht} \\ \text{"Drehung" mit Matr. } U^+ = U^{-1} \end{array}$$

dann

$$B \left( \sum_v U_{iv} \psi_v \right) = b_i \left( \sum_v U_{iv} \psi_v \right) \quad \text{p.50}$$

d.h.  $\left| \sum_v C_{vv'} U_{iv} = b_i U_{iv} \right| \quad \begin{array}{l} \text{(nach Multipl. mit } (\psi_{\alpha_v}) \\ \text{und Bezug von } (*) \end{array}$

Eigenvektoren von A, B können nunmehr entkoppelt sein  $\rightarrow$  direkte verständliche Observable C scharf etc... ✓

Kann letztlich die simultanen Eigenfunktionen von  $\hat{A}$  und  $\hat{B}$  finden, deren Eigenwerte den Zustand charakterisieren (Ab: n-dim. komplexer Vektorraum)

# Weitere Fakten ( $\rightarrow$ Schwabl)

(50)

Fakt Seien  $\phi_n(x)$ ,  $n = 1, 2, \dots$  ein vollständiges System von Eigenfunktionen zu Operatoren  $A, B$  mit Eigenwerten  $Q_n, b_n$ . Dann kommutieren  $A$  und  $B$  (Umkehrung obige Aussage)

Fakt Ist  $\Phi$  eine Funktion der Operatoren  $A, B$  eines vollständigen Satzes, so ist  $\Phi$  die Basis einer vollständigen Sätze ebenfalls als Basis

Fakt Ein Operator  $\Phi$ , der mit einem vollständigen Satz von Operatoren kommutiert, ist Funktion dieser Operatoren (Umkehrung von vorhergehenden Fakt)

Bem.  
p. 49

$$\sum_i U_{i\sigma} C_{\sigma\tau} U_{\tau i} = b_i U_{i\sigma}$$

$$U C = C_{\text{diag}} U$$

$$U C U^{-1} = C_{\text{diag}}$$

mit unitären  $U$ :

$$(U^{-1})_{i\sigma} = U_{\sigma i}^*$$

$$U U^* = U^* U = 1$$

wie bei orthogonellen Transf. (vgl. Mechanik)

Treppentensor

Bem. Analog zu orthogonalem Transf. ( $\rightarrow$  Drehung), die symm. reelle Matrix diagonalisiert

$$D M_{\text{sym}} D^{-1} = M_{\text{diag}}, \text{ mit } D D^T = 1$$

$$D^{-1} = D^T$$